

PROTOKÓŁ

z prac komisji opiniującej oferty złożone w ramach otwartego konkursu ofert na wsparcie realizacji zadania publicznego z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu na rok 2022

W dniu 11 stycznia 2022 roku obradowała komisja opiniująca w składzie:

Przewodniczący:	Michał Diduch
Członek:	Tomasz Apola
Sekretarz:	Jacek Pięta

Przewodniczący komisji zapoznał komisję z zasadami funkcjonowania komisji opiniującej oferty realizacji zadań publicznych. Członkowie komisji nie zasiadają we władzach podmiotów uczestniczących w konkursie oraz nie pozostają z nimi w stosunku dominacji, podległości oraz zależności, a także nie wykonują na ich rzecz umów, z których uzyskuje się przychód.

Przewodniczący komisji odczytał nazwy zadań publicznych, których dotyczył konkurs ofert, kwotę przeznaczoną na realizację zadań w wysokości 35000 PLN oraz termin składania ofert, który upłynął 4 stycznia 2022 r.

W ramach tegorocznego konkursu wpłynęło 6 ofert z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu.

Następnie przewodniczący dokonał otwarcia ofert złożonych w terminie, odczytał nazwy potencjalnych wykonawców zadania, kwoty wnioskowane na realizację zadania oraz terminy ich realizacji. Na otwarty konkurs ofert wpłynęło 6 ofert na łączną wnioskowaną kwotę 51430 PLN. Następnie zweryfikowano, czy wnioskodawcy nie podlegają wykluczeniu z udziału w postępowaniu. Kolejno dokonano weryfikacji ofert pod względem formalnym i merytorycznym.

Po przeanalizowaniu ofert złożonych w otwartym konkursie w oparciu o posiadaną dokumentację zaopiniowano podział środków przewidzianych na wsparcie finansowe z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu na rok 2022. Wnioskowane kwoty dotacji zostały obniżone wszystkim wnioskodawcą średnio o 32%. Przyznane dofinansowanie obrazuje poniższe zestawienie:

- 1 Ludowy Klub Sportowy „OGIEN” w Sękowej - 18500 zł
- 2 Uczniowski Klub Sportowy „MARATON” w Sękowej – 2900 zł
- 3 Uczniowski Klub Sportowy „JUNIOR” Siary – 2300 zł
- 4 Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Krzywa – 4400 zł

- 5 Stowarzyszenie Dobrej Woli w Sękowej - 5200 zł
- 6 Galicyjska Fundacja Rozwoju i Edukacji - 1700 zł

Opinia komisji zostanie przedstawiona Wójtowi Gminy Sękowa, który podejmie decyzję o kwotach dofinansowania.

Ogółem rozdysponowano: - 35000 PLN

Podpisy komisji:

- 1. Michał Diduch *Did*
- 2. Tomasz Apola *Apola*
- 3. Jacek Pięta *Jacek Pięta*

Załącznik 1 do protokołu z 11 stycznia 2022 r.

Ludowy Klub Sportowy „OGIEN” w Sękowej

Lp.	Kryteria oceny	Tak	Nie	Uwagi
1.	Oferta została wypełniona na odpowiednim wzorze.	Tak		
2.	Oferta została złożona w terminie zawartym w ogłoszeniu.	Tak		
3.	Termin realizacji zadania wskazany w ofercie mieści się w przedziale czasowym wskazanym w ogłoszeniu.	Tak		
4.	Oferta została złożona przez podmiot/podmioty uprawnione	Tak		
5.	Oferta odpowiada rodzajowi zadania wskazanego w ogłoszeniu konkursowym (treść oferty).	Tak		
6.	Oferta jest prawidłowo podpisana przez upoważnionego przedstawiciela / przedstawicieli oferenta (oferentów)	Tak		
7.	Kosztorys jest wiarygodny i przedstawia pełną kalkulację kosztów	Tak		
8.	Planowany udział finansowych środków własnych oferenta minimum 10%	Tak		

Uczniowski Klub Sportowy „MARATON” w Sękowej

Lp.	Kryteria oceny	Tak	Nie	Uwagi
1.	Oferta została	Tak		

	wypełniona na odpowiednim wzorze.			
2.	Oferta została złożona w terminie zawartym w ogłoszeniu.	Tak		
3.	Termin realizacji zadania wskazany w ofercie mieści się w przedziale czasowym wskazanym w ogłoszeniu.	Tak		
4.	Oferta została złożona przez podmiot/podmioty uprawnione	Tak		
5.	Oferta odpowiada rodzajowi zadania wskazanego w ogłoszeniu konkursowym (treść oferty).	Tak		
6.	Oferta jest prawidłowo podpisana przez upoważnionego przedstawiciela / przedstawicieli oferenta (oferentów)	Tak		
7.	Kosztorys jest wiarygodny i przedstawia pełną kalkulację kosztów	Tak		
8.	planowany udział finansowych środków własnych oferenta minimum 10%	Tak		

Uczniowski Klub Sportowy „JUNIOR” Siary

Lp.	Kryteria oceny	Tak	Nie	Uwagi
1.	Oferta została wypełniona na odpowiednim wzorze.	Tak		
2.	Oferta została złożona w terminie zawartym w ogłoszeniu.	Tak		
3.	Termin realizacji zadania wskazany w ofercie mieści się w przedziale czasowym wskazanym w ogłoszeniu.	Tak		

4.	Oferta została złożona przez podmiot/podmioty uprawnione	Tak		
5.	Oferta odpowiada rodzajowi zadania wskazanego w ogłoszeniu konkursowym (treść oferty).	Tak		
6.	Oferta jest prawidłowo podpisana przez upoważnionego przedstawiciela / przedstawicieli oferenta (oferentów)	Tak		
7.	kosztorys jest wiarygodny i przedstawia pełną kalkulację kosztów	Tak		
8.	Planowany udział finansowych środków własnych oferenta minimum 10%	Tak		

Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Krzywa

Lp.	Kryteria oceny	Tak	Nie	Uwagi
1.	Oferta została wypełniona na odpowiednim wzorze.	Tak		
2.	Oferta została złożona w terminie zawartym w ogłoszeniu.	Tak		
3.	Termin realizacji zadania wskazany w ofercie mieści się w przedziale czasowym wskazanym w ogłoszeniu.	Tak		
4.	Oferta została złożona przez podmiot/podmioty uprawnione	Tak		
5.	Oferta odpowiada rodzajowi zadania wskazanego w ogłoszeniu konkursowym (treść oferty).	Tak		
6.	Oferta jest prawidłowo podpisana przez upoważnionego przedstawiciela / przedstawicieli oferenta (oferentów)	Tak		
7.	Kosztorys jest wiarygodny i	Tak		

	przedstawia pełną kalkulację kosztów			
8.	planowany udział finansowych środków własnych oferenta minimum 10%	Tak		

Stowarzyszenie Dobrej Woli w Sękowej

Lp.	Kryteria oceny	Tak	Nie	Uwagi
1.	Oferta została wypełniona na odpowiednim wzorze.	Tak		
2.	Oferta została złożona w terminie zawartym w ogłoszeniu.	Tak		
3.	Termin realizacji zadania wskazany w ofercie mieści się w przedziale czasowym wskazanym w ogłoszeniu.	Tak		
4.	Oferta została złożona przez podmiot/podmioty uprawnione	Tak		
5.	Oferta odpowiada rodzajowi zadania wskazanego w ogłoszeniu konkursowym (treść oferty).	Tak		
6.	Oferta jest prawidłowo podpisana przez upoważnionego przedstawiciela / przedstawicieli oferenta (oferentów)	Tak		
7.	Kosztorys jest wiarygodny i przedstawia pełną kalkulację kosztów	Tak		
8.	Planowany udział finansowych środków własnych oferenta minimum 10%	Tak		

Galicyjska Fundacja Rozwoju i Edukacji

Lp.	Kryteria oceny	Tak	Nie	Uwagi
1.	Oferta została wypełniona na odpowiednim wzorze.	Tak		
2.	Oferta została złożona w terminie zawartym w ogłoszeniu.	Tak		
3.	Termin realizacji zadania wskazany w ofercie mieści się w przedziale czasowym wskazanym w ogłoszeniu.	Tak		
4.	Oferta została złożona przez podmiot/podmioty uprawnione	Tak		
5.	Oferta odpowiada rodzajowi zadania wskazanego w ogłoszeniu konkursowym (treść oferty).	Tak		
6.	Oferta jest prawidłowo podpisana przez upoważnionego przedstawiciela / przedstawicieli oferenta (oferentów)	Tak		
7.	Kosztorys jest wiarygodny i przedstawia pełną kalkulację kosztów	Tak		
8.	Planowany udział finansowych środków własnych oferenta minimum 10%	Tak		

Podpisy komisji:

1. Michał Diduch *Did*
2. Tomasz Apola *Apola*
3. Jacek Pięta *Jacek Pięta*